

一、很多人都會說「一夜情（性）」是不道德的。可是，實際上有不少人會去尋求一夜情。可是有一種說法：在日常生活裏，當我們自問要不要做某事時，我們所根據的標準往往是「別人是不是也都這樣做？」或是「大多數人是不是也都這樣做？」比如，如果我們發現大多數的人都有婚前性行為，那麼我們可能就會認為自己的婚前性行為是可以做的，也就是合乎道德的。而合乎道德也是應該做的。也許「一夜情（性）」的行為不像婚前性行為那麼普遍，可是，還是有不少人在做。(1) 那麼，我們是不是也可以說：有不少人都做過一夜情（性），所以一夜情是合乎道德的？請問這種推論合理嗎？請詳細分析。(2) 也許你會認為「一夜情不合道德，但去做也沒什麼錯。」請問這個判斷合理嗎？如果合理的話，為什麼一件事做了不算錯，卻合道德？(3) 如果上述判斷不合理，一件事做了沒有錯就是合乎道德，如果一夜情確實沒有錯，那麼是否意謂「我們都應該去做一夜情」？我們真的都「應該」去做一夜情嗎？請回答上述三個小問題。(25%)

二、知識是什麼？隔壁阿嬤說：「知識，就是我送我兒子去大學唸書，以後賺錢孝敬我啦！」你對阿嬤這種觀點有什麼評論？阿財說：「我相信算命，而且我相信算命是真的，算命告訴我明天不可出門，所以『明天不可出門』，當然是知識！」你對阿財這種觀點，又有何評論？請你對阿嬤和阿財解釋「知識是什麼」。亦即，究竟要有什麼樣的條件，一項說法才算是「知識」？(25%)

三、財粗說：「學哲學有什麼用？哲學根本就沒有用。沒有什麼行業需要聘請學哲學的人。哲學，都是一些胡思亂想的人搞出來的把戲，和現實生活根本沒有關係。」實際說：「哲學都是一些玄之玄的東西，例如命理、人生、風水、鬼神啦等等東西，讀哲學就是以後要去搞算命啦。」請問你會如何回應財粗和實際的說法？換言之，請你告訴財粗和實際，所謂「哲學」究竟有什麼用？(25%)

四、請寫下 (a) 你妳所理解的哲學；(b) 你妳所認識的中正哲學系；(c) 你妳期待從中正哲學系中學到些什麼？(25%)